

УТВЕРЖДЕНО
Конкурсной комиссией
7 июля 2021 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия независимым экспертам конкурса на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности (далее – Конкурс) в оценке заявок на участие в конкурсе.

2. До начала оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса должен ознакомиться со следующими документами:

постановлением Совета министров Республики Крым от 5 ноября 2019 года № 615 «О вопросах предоставления грантов в форме субсидий на реализацию мероприятия «Предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности» Государственной программы Республики Крым «Реализация государственной молодежной политики в Республике Крым» (далее – Постановление о конкурсе);

положением о порядке проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс, утвержденным Конкурсной комиссией по проведению конкурсов на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности (далее – Конкурсная комиссия);

настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперту конкурса также рекомендуется самостоятельно ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе, размещенными на сайте «Грантовый конкурс Государственного комитета молодежной политики Республики Крым» по адресу: крым.молгрант.рф (далее – Грантовый сайт).

4. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через Грантовый сайт (далее – информационная система).

5. Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе (далее – заявка), если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурса использует в информационной системе функцию отказа от рассмотрения заявки.

6. Эксперт конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов.

Эксперту конкурса также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

7. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку.

В случае возникновения у эксперта конкурса при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт конкурса вправе обратиться в Комитет с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

8. Заявка проверяется на соответствие требованиям положения о конкурсе при регистрации в Государственном комитете молодежной политики Республики Крым (далее – Комитет), вместе с тем в случае выявления экспертом конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) положения о конкурсе, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурса должен сообщить об этом в Комитет. При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению объединенного экспертного совета рассмотрение данной заявки должно быть прекращено.

9. Эксперт конкурса оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 1 до 10 баллов (целым числом).

Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием.

Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

10. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт конкурса должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;

расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), приобретение транспортных средств;

расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

предоставление премий и денежного вознаграждения;

оказание финансовой помощи, а также предоставление платных услуг гражданам и (или) юридическим лицам;

приобретение иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий;

погашение задолженности получателя гранта, в том числе по кредитам, займам, налогам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

уплату штрафов, пеней;

уплату комиссионного вознаграждения, взимаемого кредитной организацией.

В случае если на осуществление указанных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта» эксперту конкурса рекомендуется присваивать ноль баллов. В случае если на недопустимые расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, эксперту конкурса рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.

11. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперту конкурса рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы гранта, а отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся экспертом конкурса в общем комментарии по данной заявке, при этом эксперту конкурса рекомендуется оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение ожидаемых результатов.

12. По результатам оценки заявки эксперт конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

13. Эксперту конкурса рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке заявки (проекта) для повторной её подачи на иной грантовый конкурс и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект не рекомендуется к поддержке», эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

14. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Баллы	Примерное содержание оценки
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий проработан отлично. Замечания у эксперта отсутствуют. Проект рекомендуется для поддержки.
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта. Проект рекомендуется для поддержки.

4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту поставить более высокую оценку.</p> <p>Проект не рекомендуется для поддержки.</p>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в проекте и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям, описанным в объявлении о проведении конкурса и Правилах. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.</p> <p>Проект не рекомендуется для поддержки.</p>

15. Критерии оценки проектов, подаваемых на конкурс, указаны в пункте 2.15 Порядка предоставления грантов в форме субсидий на реализацию мероприятия «Предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности» Государственной программы Республики Крым «Реализация государственной молодежной политики в Республике Крым» (далее – Порядок), утвержденных Постановлением о конкурсе:

а) актуальность и социальная значимость проекта - оценка социальной значимости, необходимости и своевременности решения указанной в проекте проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта;

б) реализуемость проекта - соотношение структуры и целостности всех разделов проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

в) опыт и компетенции команды проекта - соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в проекте видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

г) планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов - соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения

результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

д) собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта - оценка наличия документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

е) реалистичность бюджета проекта - оценка детализированной сметы проекта, прописанных в проекте собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

ж) масштаб реализации проекта - соотношение запланированных в проекте материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта;

з) информационная открытость проекта - соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

и) результативность проекта - оценка актуальности и значимости описанных в проекте мероприятий для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

к) перспектива развития и потенциал проекта - оценка подробного описания в проекте механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка.

16. Рекомендации по определению оценок согласно критериям:

<p>1. Актуальность и социальная значимость проекта – данный критерий оценивает социальную значимость, необходимость и своевременность решения указанной в проекте проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта.</p>

9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность, востребованность и социальная значимость проекта убедительно доказаны; - проблемы, на решение которых направлен проект, актуальны и востребованы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, детально раскрыты; - есть аргументированное и подкрепленное конкретными количественными и качественными показателями, данными социологических опросов и исследований, публикациями в местных СМИ, фотографиями описание критерия; - подтверждено взаимодействие с территориями (органами муниципальной и региональной власти), обозначенными в проекте, в случае если реализация проекта затрагивает их области компетенции); - проблематика указана с опорой на действующие нормативно - правовые акты заявленной для реализации проекта территории.
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность, востребованность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания от эксперта; - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных и востребованных для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, но описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; - проблематика указана с опорой на действующие нормативно правовые акты без привязки к заявленной для реализации проекта территории.
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность, востребованность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно; - проблема не имеет острой значимости для целевой группы и (или) территории реализации проекта; - в проекте недостаточно аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территорией, обозначенными в проекте.
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность, востребованность и социальная значимость проекта не доказаны: - проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом, либо ее значимость слабо обоснована автором/командой; - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением.

<p>2. Реализуемость проекта – данный критерий оценивает соотношение структуры и целостности всех разделов проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена; - все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания; - календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана логично и последовательно в соответствии с задачами проекта; - запланированные мероприятия соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере реализовать проект и решить поставленные задачи; - наблюдается логичное построение связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - по данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания; - все разделы проекта логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, из чего следует нарушение внутренней целостности проекта; - запланированные мероприятия соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки; - наблюдаются некоторые неточности в построении связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые не позволяют сделать однозначный вывод, существенно затрудняют реализацию проекта; - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - реализация цели и достижение результатов, заявленных в проекте прописаны недостаточно аргументировано и неубедительно, отсутствует (частично или полностью) логика в описании проекта; - наблюдается нарушение проектной логики в связке «описание

	проекта - календарный план- смета- показатели результативности».
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект не соответствует данному критерию, проектная логика нарушена; - проект проработан слабо, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта невозможной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и (или) не соответствуютсрокам, заявленным в проекте, из-за их непродуманности создаются значительные риски для реализации проекта.
<p>3. Опыт и компетенции команды проекта – данный критерий оценивает соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в проекте видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий отлично выражен, опыт и компетенции команды проекта соответствуют планируемой деятельности; - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям с конкретизированным функционалом, (что подтверждено документами), как в команде проекта, так и среди партнеров: - у членов команды проекта имеются сопоставимые с содержанием проекта опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у членов команды проекта имеются (если необходимо) лицензии, иныеразрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности; - опыт команды проекта вызывает незначительные вопросы, однако указаны и подтверждены документально опытные наставники и партнеры проекта, компенсирующие данные замечания.
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий в проекте хорошо выражен, но есть несущественные замечания; - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но не обозначены специалисты узкого профиля; - проект в целом обеспечен командой, функционал каждого из ее членовописан, но в общих чертах; - в случае отсутствия большого опыта у членов команды по данному направлению, у проекта имеются опытные, квалифицированные наставники и партнеры с соответствующим опытом.

4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий выражен удовлетворительно, но опыт и компетенции команды проекта не соответствуют обозначенным задачам проекта; - в проекте содержится описание команды проекта, но зона ответственности каждого члена команды не определена, либоне приводятся сведения об их квалификации, знаниях и опыте или выполняемом функционале в рамках реализации проекта; - указанные члены команды проекта не соответствуют уровню опыта, образования и компетенций, необходимых для реализации проекта; - отсутствует информация о партнерах проекта.
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - данный критерий выражен плохо; - описание команды проекта, ее квалификации, опыта функционала в проекте практически отсутствует; - имеются обоснованные сомнения в успешной реализации проекта в силу полного отсутствия опыта и низкой квалификации членов команды в совокупности с отсутствием партнеров проекта; - имеются противоречия между описанным в проекте опытом членов команды и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных источниках).
<p>4. Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов – данный критерий оценивает соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий отлично выражен и проект представляется эффективным: - четко прослеживается соотношение общего бюджета, включая указанные собственные средства и ресурсы команды, партнеров проекта с заявленными показателями результативности; - заявленный бюджет проекта четко соответствует и подтверждает обоснованное (реальное) достижение поставленных цели и задач, полное выполнение календарного плана; - есть подтверждающие документы по софинансированию, привлечению собственных средств; - есть расшифровка и обоснование сумм по статьям запрашиваемого бюджета с привязкой к ценовой политике географии проекта.
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий хорошо выражен, но проект имеет некоторые замечания; - в проекте четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является

	<p>оптимальным;</p> <ul style="list-style-type: none"> - описанные ожидаемые результаты, кажутся не полностью целесообразными в логике проекта, нет четкого понимания их измеримости и достижимости.
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий удовлетворительно выражен, однако проект нуждается в доработке с точки зрения эффективности; - в проекте изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям целесообразности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - общая сумма предполагаемых расходов на реализацию проекта рассчитана некорректно и не соответствует социально-экономической ситуации на территории реализации проекта, и не подтверждена документально.
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий плохо выражен и проект в целом нуждается в доработке, представляется неэффективным; - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в проекте деятельность в основном или полностью направлена на получение прибыли.
<p>5. Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта – данный критерий оценивает наличие документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 30% общего бюджета проекта и выше; - команда проекта, партнеры располагают ресурсами на реализацию проекта (например: добровольцами, помещением, находящимся в его собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает документально реалистичность их привлечения; - у команды проекта, партнеров проекта, есть материально-техническая база для реализации проекта (собственная, арендованная либо предоставляемая по договоренности) подтвержденная документально.

7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 15 до 30% общего бюджета проекта и выше, при этом они в целом корректно рассчитаны; - команда проекта, партнеры проекта располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (по договоренности) безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения. Есть документальное тому подтверждение; - в проекте в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет до 15% бюджета проекта, либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например: у организаторов нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и т.д.) от источников ресурсов в составе проекта отсутствуют); - с материально – технической или с точки зрения наличия ресурсов продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами.
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализация проекта предполагается полностью или практически полностью за счет гранта; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов отсутствует в проекте, либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; - проект реализуется не первый год, но не имеет никаких собственных ресурсов или источников софинансирования.
<p>6. Реалистичность бюджета проекта – данный критерий оценивает детализированную смету проекта, прописанные в проекте собственные средства, ресурсы команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями,</p>	

указанными в Правилах.	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью соответствует данному критерию; - в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта, т.е. бюджет рассчитан оптимально, с учетом реалий региона его осуществления; - все планируемые расходы целесообразны, реалистичны, детализированы, обоснованы и подтверждены ссылками (документами); - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации/организаторов собственных ресурсов и привлечение материальных (финансовых) и нематериальных средств партнеров.
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания; - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - привлечение части указанных собственных ресурсов и (или) ресурсов партнеров не подтверждено документально.
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; - в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; - нет документального подтверждения указанных собственных ресурсов партнеров; - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда привлеченных специалистов, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам) в данном регионе.
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект не соответствует данному критерию; - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта

	<p>расходов, которые не допускаются (указаны в пункте 5 настоящего раздела методических рекомендаций);</p> <ul style="list-style-type: none"> - бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.
<p>7. Масштаб реализации проекта – данный критерий оценивает соотношение запланированных в проекте материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий проработан отлично, проект относится к разряду масштабных; - заявленный территориальный и субъектный (по количеству участников/ целевой аудитории) охват проекта соответствует объему вложенных материальных и нематериальных ресурсов. Используются реальные возможности команды и партнеров проекта; <p>-география проекта четко обозначена и подтверждена в описании.</p>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерий проработан хорошо, но имеются некоторые устранимые недочеты; - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с указанными в проекте партнерами не подтверждено; - имеется незначительное расхождение между заявленной территорией реализации проекта и мероприятиями, благодаря которым достигнут этот показатель.
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> -проект по данному критерию проработан удовлетворительно; - возможность реализации проекта на заявленной территории обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках финансирования в описании проекта отсутствует; - количество указанных участников/ целевой аудитории не коррелируется с заявленной территорией и содержанием проекта. - установленные календарным планом сроки реализации проекта не соответствуют заявленному территориальному охвату и (или) числу участников/ целевой аудиторий.
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - некорректно обозначена заявленная территория, представительство различных территорий и участников, предположительно вовлеченных в реализацию проекта, не подтверждаются содержанием проекта;

	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствует взаимодействие с территорией и партнерами, обозначенными в проекте; - возможность реализации проекта на обозначенной территории и с заявленным количеством участников/целевой аудитории не обеспечена бюджетом проекта.
<p>8. Информационная открытость проекта – данный критерий оценивает соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о идее проекта и команде легко найти в интернете с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок; - деятельность участников команды проекта систематически освещается в средствах массовой информации; - автор проекта (проект) имеет действующий, постоянно обновляемый сайт (страницу в социальных сетях), где представлена подробная информация о его деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, и другая связанная с данным видом деятельности информация; - представлен подробный план информационного сопровождения проекта, проработан вопрос информационной поддержки конкретных партнеров с подтверждением; - название проекта отражает суть проекта, представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о идее проекта и команде можно найти с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок, однако без подробных сведений о работе в указанной сфере, привлекаемых ресурсах, реализованных программах, проектах и другой информации; - информацию о деятельности команды можно найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность автора проекта, команды проекта (история реализации проекта) периодически освещается в средствах массовой информации; - представлен общий (без конкретизации) план информационного сопровождения проекта - название проекта не совсем точно отражает суть проекта, но представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект (история подготовки к реализации проекта) мало освещается с использованием интернет-ресурсов; - у автора проекта (проекта) есть сайт и (или) страница (группа) в

	социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию.
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - план информационного сопровождения проекта отсутствует; - информация о команде или деятельности автора проекта, командепроекта (история реализации проекта) отсутствует в интернете; - название проекта представлено некорректно, вызывает сомнение уместность использования его в средствах массовой информации.
<p>9. Результативность проекта – данный критерий оценивает актуальности и значимость описанных в проекте мероприятий для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - цель проекта и ожидаемый результат прописаны конкретно, реалистично, достижимо и в соответствии с объявлением о проведении конкурса и Правилами; - календарный план прописан четко, логично и его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности; - задачи проекта, обеспечивают достижение цели проекта; <p>-показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, коррелируются с логикой проекта.</p>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - цель проекта и ожидаемый результат прописаны в соответствии с объявлением о проведении конкурса и Правилами, есть понимание их реалистичности и достижимости; - календарный план прописан логично, но есть незначительные недоработки, которые не влияют на возможность его реализации для достижения, заявленных показателей результативности; <p>-показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, но не охватывают все запланированные мероприятия проекта</p>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - цель проекта и ожидаемый результат прописаны некорректно, есть сомнения в их реалистичности и достижимости в рамках проекта; - календарный план имеет не актуальные для реализации проекта мероприятия; <p>- показатели результативности проекта вызывают сомнения у эксперта в их достижимости;</p> <p>- часть показателей результативности описаны некорректно, не имеют четко описанного механизма достижения.</p>

1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - цель проекта, не измерима, не конкретна, не достижима, не актуальна и не реалистична; - задачи и календарный план, не дают представление о достижении показателей результативности; - отсутствует логика мероприятий календарного плана.
<p>10. Перспектива развития и потенциал проекта – данный критерий оценивает подробное описание в проекте механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> - механизм дальнейшего развития проекта прописан четко и реалистично; - автором и командой проекта представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки; - по результатам проекта, указана подготовка методической, аналитической литературы и (или) и иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде; - четко прописан алгоритм трансляции и масштабирования полученных в рамках реализации проекта результатов; - есть описание «жизненного цикла» (логичной и связанность всех этапов проекта по достижению цели) проекта; - описаны механизмы масштабирования результатов проекта среди, указанной целевой аудитории проекта, в других муниципалитетах, субъектах федерации; - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, решение которых предполагает.
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> - механизм дальнейшего развития проекта прописан четко, но не имеет документального подтверждения его реалистичности; - в проекте есть запланированная подготовка методической, аналитической литературы и (или) иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде, но они не указаны в показателях результативности; - описание дальнейшего развития проекта содержат сохранение результатов, но нет понимания их развития и преумножения;
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект реализуется не в первый раз, но в представленном проекте не прописано и (или) документально не подтверждено использование ресурсов, методической, материально-технической базы и иных результатов по реализации предыдущих этапов; - в проекте нет запланированной подготовки материалов, для

	дальнейшей трансляции итогов проекта в молодежной среде.
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». <ul style="list-style-type: none">- проект уже был реализован, но в поданном проекте, нет упоминаний об использовании каких-либо результатов и ресурсов предыдущего этапа;- в проекте нет описания и (или) недостоверное, не реалистическое описание дальнейшего развития проекта;- календарный план и задачи проекта не предусматривают перспективу развития проекта после завершения календарного плана.