

УТВЕРЖДЕНО  
Конкурсной комиссией  
7 июля 2021 г.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности**

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия независимым экспертам конкурса на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности (далее – Конкурс) в оценке заявок на участие в конкурсе.

2. До начала оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса должен ознакомиться со следующими документами:

постановлением Совета министров Республики Крым от 5 ноября 2019 года № 615 «О вопросах предоставления грантов в форме субсидий на реализацию мероприятия «Предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности» Государственной программы Республики Крым «Реализация государственной молодежной политики в Республике Крым» (далее – Постановление о конкурсе);

положением о порядке проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс, утвержденным Конкурсной комиссией по проведению конкурсов на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности (далее – Конкурсная комиссия);

настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперту конкурса также рекомендуется самостоятельно ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе, размещенными на сайте «Грантовый конкурс Государственного комитета молодежной политики Республики Крым» по адресу: крым.молгрант.рф (далее – Грантовый сайт).

4. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через Грантовый сайт (далее – информационная система).

5. Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе (далее – заявка), если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурса использует в информационной системе функцию отказа от рассмотрения заявки.

6. Эксперт конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов.

Эксперту конкурса также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

7. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку.

В случае возникновения у эксперта конкурса при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт конкурса вправе обратиться в Комитет с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

8. Заявка проверяется на соответствие требованиям положения о конкурсе при регистрации в Государственном комитете молодежной политики Республики Крым (далее – Комитет), вместе с тем в случае выявления экспертом конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) положения о конкурсе, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурса должен сообщить об этом в Комитет. При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению объединенного экспертного совета рассмотрение данной заявки должно быть прекращено.

9. Эксперт конкурса оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 1 до 10 баллов (целым числом).

Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием.

Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

10. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт конкурса должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;

расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), приобретение транспортных средств;

расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

предоставление премий и денежного вознаграждения;

оказание финансовой помощи, а также предоставление платных услуг гражданам и (или) юридическим лицам;

приобретение иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий;

погашение задолженности получателя гранта, в том числе по кредитам, займам, налогам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

уплату штрафов, пеней;

уплату комиссионного вознаграждения, взимаемого кредитной организацией.

В случае если на осуществление указанных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта» эксперту конкурса рекомендуется присваивать ноль баллов. В случае если на недопустимые расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, эксперту конкурса рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.

11. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперту конкурса рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы гранта, а отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся экспертом конкурса в общем комментарии по данной заявке, при этом эксперту конкурса рекомендуется оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение ожидаемых результатов.

12. По результатам оценки заявки эксперт конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

13. Эксперту конкурса рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке заявки (проекта) для повторной её подачи на иной грантовый конкурс и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект не рекомендуется к поддержке», эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

14. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Баллы	Примерное содержание оценки
9-10	<b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b> Критерий проработан отлично. Замечания у эксперта отсутствуют. Проект рекомендуется для поддержки.
7-8	<b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b> В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта. Проект рекомендуется для поддержки.

4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b> Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту поставить более высокую оценку.</p> <p>Проект не рекомендуется для поддержки.</p>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b> Информация по критерию отсутствует (в проекте и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям, описанным в объявлении о проведении конкурса и Правилах. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.</p> <p>Проект не рекомендуется для поддержки.</p>

15. Критерии оценки проектов, подаваемых на конкурс, указаны в пункте 2.15 Порядка предоставления грантов в форме субсидий на реализацию мероприятия «Предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности» Государственной программы Республики Крым «Реализация государственной молодежной политики в Республике Крым» (далее – Порядок), утвержденных Постановлением о конкурсе:

а) актуальность и социальная значимость проекта - оценка социальной значимости, необходимости и своевременности решения указанной в проекте проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта;

б) реализуемость проекта - соотношение структуры и целостности всех разделов проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

в) опыт и компетенции команды проекта - соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в проекте видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

г) планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов - соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения

результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

д) собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта - оценка наличия документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

е) реалистичность бюджета проекта - оценка детализированной сметы проекта, прописанных в проекте собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

ж) масштаб реализации проекта - соотношение запланированных в проекте материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта;

з) информационная открытость проекта - соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

и) результативность проекта - оценка актуальности и значимости описанных в проекте мероприятий для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка;

к) перспектива развития и потенциал проекта - оценка подробного описания в проекте механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в пункте 1.3 раздела 1 Порядка.

#### 16. Рекомендации по определению оценок согласно критериям:

**1. Актуальность и социальная значимость проекта** – данный критерий оценивает социальную значимость, необходимость и своевременность решения указанной в проекте проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта.

9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта убедительно доказаны;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, актуальны и востребованы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, детально раскрыты;</li> <li>- есть аргументированное и подкрепленное конкретными количественными и качественными показателями, данными социологических опросов и исследований, публикациями в местных СМИ, фотографиями описание критерия;</li> <li>- подтверждено взаимодействие с территориями (органами муниципальной и региональной власти), обозначенными в проекте, в случае если реализация проекта затрагивает их области компетенции);</li> <li>- проблематика указана с опорой на действующие нормативно - правовые акты заявленной для реализации проекта территории.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания от эксперта;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных и востребованных для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, но описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- проблематика указана с опорой на действующие нормативно правовые акты без привязки к заявленной для реализации проекта территории.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно;</li> <li>- проблема не имеет острой значимости для целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- в проекте недостаточно аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территорией, обозначенными в проекте.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта не доказаны:</li> <li>- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом, либо ее значимость слабо обоснована автором/командой;</li> <li>- большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением.</li> </ul>

<p><b>2. Реализуемость проекта</b> – данный критерий оценивает соотношение структуры и целостности всех разделов проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена;</li> <li>- все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана логично и последовательно в соответствии с задачами проекта;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере реализовать проект и решить поставленные задачи;</li> <li>- наблюдается логичное построение связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания;</li> <li>- все разделы проекта логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, из чего следует нарушение внутренней целостности проекта;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки;</li> <li>- наблюдаются некоторые неточности в построении связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые не позволяют сделать однозначный вывод, существенно затрудняют реализацию проекта;</li> <li>- календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>- реализация цели и достижение результатов, заявленных в проекте прописаны недостаточно аргументировано и неубедительно, отсутствует (частично или полностью) логика в описании проекта;</li> <li>- наблюдается нарушение проектной логики в связке «описание</li> </ul>



	проекта - календарный план- смета- показатели результативности».
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект не соответствует данному критерию, проектная логика нарушена;</li> <li>- проект проработан слабо, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>- существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта невозможной;</li> <li>- сроки выполнения мероприятий некорректны и (или) не соответствуютсрокам, заявленным в проекте, из-за их непродуманности создаются значительные риски для реализации проекта.</li> </ul>
<p><b>3. Опыт и компетенции команды проекта</b> – данный критерий оценивает соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в проекте видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий отлично выражен, опыт и компетенции команды проекта соответствуют планируемой деятельности;</li> <li>- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям с конкретизированным функционалом, (что подтверждено документами), как в команде проекта, так и среди партнеров:</li> <li>- у членов команды проекта имеются сопоставимые с содержанием проекта опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- у членов команды проекта имеются (если необходимо) лицензии, иныеразрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;</li> <li>- опыт команды проекта вызывает незначительные вопросы, однако указаны и подтверждены документально опытные наставники и партнеры проекта, компенсирующие данные замечания.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий в проекте хорошо выражен, но есть несущественные замечания;</li> <li>- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но не обозначены специалисты узкого профиля;</li> <li>- проект в целом обеспечен командой, функционал каждого из ее членовописан, но в общих чертах;</li> <li>- в случае отсутствия большого опыта у членов команды по данному направлению, у проекта имеются опытные, квалифицированные наставники и партнеры с соответствующим опытом.</li> </ul>

4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий выражен удовлетворительно, но опыт и компетенции команды проекта не соответствуют обозначенным задачам проекта;</li> <li>- в проекте содержится описание команды проекта, но зона ответственности каждого члена команды не определена, либоне приводятся сведения об их квалификации, знаниях и опыте или выполняемом функционале в рамках реализации проекта;</li> <li>- указанные члены команды проекта не соответствуют уровню опыта, образования и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>- отсутствует информация о партнерах проекта.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- данный критерий выражен плохо;</li> <li>- описание команды проекта, ее квалификации, опыта функционала в проекте практически отсутствует;</li> <li>- имеются обоснованные сомнения в успешной реализации проекта в силу полного отсутствия опыта и низкой квалификации членов команды в совокупности с отсутствием партнеров проекта;</li> <li>- имеются противоречия между описанным в проекте опытом членов команды и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных источниках).</li> </ul>
<p><b>4. Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов</b> – данный критерий оценивает соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий отлично выражен и проект представляется эффективным:</li> <li>- четко прослеживается соотношение общего бюджета, включая указанные собственные средства и ресурсы команды, партнеров проекта с заявленными показателями результативности;</li> <li>- заявленный бюджет проекта четко соответствует и подтверждает обоснованное (реальное) достижение поставленных цели и задач, полное выполнение календарного плана;</li> <li>- есть подтверждающие документы по софинансированию, привлечению собственных средств;</li> <li>- есть расшифровка и обоснование сумм по статьям запрашиваемого бюджета с привязкой к ценовой политике географии проекта.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий хорошо выражен, но проект имеет некоторые замечания;</li> <li>- в проекте четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является</li> </ul>

	<p>оптимальным;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описанные ожидаемые результаты, кажутся не полностью целесообразными в логике проекта, нет четкого понимания их измеримости и достижимости.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий удовлетворительно выражен, однако проект нуждается в доработке с точки зрения эффективности;</li> <li>- в проекте изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям целесообразности, измеримости, достижимости;</li> <li>- запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>- общая сумма предполагаемых расходов на реализацию проекта рассчитана некорректно и не соответствует социально-экономической ситуации на территории реализации проекта, и не подтверждена документально.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий плохо выражен и проект в целом нуждается в доработке, представляется неэффективным;</li> <li>- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li> <li>- предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>- описанная в проекте деятельность в основном или полностью направлена на получение прибыли.</li> </ul>
<p><b>5. Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта</b> – данный критерий оценивает наличие документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 30% общего бюджета проекта и выше;</li> <li>- команда проекта, партнеры располагают ресурсами на реализацию проекта (например: добровольцами, помещением, находящимся в его собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает документально реалистичность их привлечения;</li> <li>- у команды проекта, партнеров проекта, есть материально-техническая база для реализации проекта (собственная, арендованная либо предоставляемая по договоренности) подтвержденная документально.</li> </ul>

7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 15 до 30% общего бюджета проекта и выше, при этом они в целом корректно рассчитаны;</li> <li>- команда проекта, партнеры проекта располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (по договоренности) безвозмездном пользовании или аренде, оборудовани­ем, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения. Есть документальное тому подтверждение;</li> <li>- в проекте в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет до 15% бюджета проекта, либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например: у организаторов нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и т.д.) от источников ресурсов в составе проекта отсутствуют);</li> <li>- с материально – технической или с точки зрения наличия ресурсов продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализация проекта предполагается полностью или практически полностью за счет гранта;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов отсутствует в проекте, либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>- проект реализуется не первый год, но не имеет никаких собственных ресурсов или источников софинансирования.</li> </ul>
<p><b>6. Реалистичность бюджета проекта</b> – данный критерий оценивает детализированную смету проекта, прописанные в проекте собственные средства, ресурсы команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями,</p>	

указанными в Правилах.	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью соответствует данному критерию;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта, т.е. бюджет рассчитан оптимально, с учетом реалий региона его осуществления;</li> <li>- все планируемые расходы целесообразны, реалистичны, детализированы, обоснованы и подтверждены ссылками (документами);</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации/организаторов собственных ресурсов и привлечение материальных (финансовых) и нематериальных средств партнеров.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания;</li> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- привлечение части указанных собственных ресурсов и (или) ресурсов партнеров не подтверждено документально.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>- нет документального подтверждения указанных собственных ресурсов партнеров;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда привлеченных специалистов, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам) в данном регионе.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект не соответствует данному критерию;</li> <li>- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта</li> </ul>

	<p>расходов, которые не допускаются (указаны в пункте 5 настоящего раздела методических рекомендаций);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.</li> </ul>
<p><b>7. Масштаб реализации проекта</b> – данный критерий оценивает соотношение запланированных в проекте материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий проработан отлично, проект относится к разряду масштабных;</li> <li>- заявленный территориальный и субъектный (по количеству участников/ целевой аудитории) охват проекта соответствует объему вложенных материальных и нематериальных ресурсов. Используются реальные возможности команды и партнеров проекта;</li> </ul> <p>- география проекта четко обозначена и подтверждена в описании.</p>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий проработан хорошо, но имеются некоторые устранимые недочеты;</li> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с указанными в проекте партнерами не подтверждено;</li> <li>- имеется незначительное расхождение между заявленной территорией реализации проекта и мероприятиями, благодаря которым достигнут этот показатель.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект по данному критерию проработан удовлетворительно;</li> <li>- возможность реализации проекта на заявленной территории обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках финансирования в описании проекта отсутствует;</li> <li>- количество указанных участников/ целевой аудитории не коррелируется с заявленной территорией и содержанием проекта.</li> <li>- установленные календарным планом сроки реализации проекта не соответствуют заявленному территориальному охвату и (или) числу участников/ целевой аудиторий.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- некорректно обозначена заявленная территория, представительство различных территорий и участников, предположительно вовлеченных в реализацию проекта, не подтверждаются содержанием проекта;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствует взаимодействие с территорией и партнерами, обозначенными в проекте;</li> <li>- возможность реализации проекта на обозначенной территории и с заявленным количеством участников/целевой аудитории не обеспечена бюджетом проекта.</li> </ul>
<p><b>8. Информационная открытость проекта</b> – данный критерий оценивает соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о идее проекта и команде легко найти в интернете с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок;</li> <li>- деятельность участников команды проекта систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- автор проекта (проект) имеет действующий, постоянно обновляемый сайт (страницу в социальных сетях), где представлена подробная информация о его деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, и другая связанная с данным видом деятельности информация;</li> <li>- представлен подробный план информационного сопровождения проекта, проработан вопрос информационной поддержки конкретных партнеров с подтверждением;</li> <li>- название проекта отражает суть проекта, представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о идее проекта и команде можно найти с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок, однако без подробных сведений о работе в указанной сфере, привлекаемых ресурсах, реализованных программах, проектах и другой информации;</li> <li>- информацию о деятельности команды можно найти в интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность автора проекта, команды проекта (история реализация проекта) периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- представлен общий (без конкретизации) план информационного сопровождения проекта</li> <li>- название проекта не совсем точно отражает суть проекта, но представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект (история подготовки к реализации проекта) мало освещается с использованием интернет-ресурсов;</li> <li>- у автора проекта (проекта) есть сайт и (или) страница (группа) в</li> </ul>

	социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию.
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- план информационного сопровождения проекта отсутствует;</li> <li>- информация о команде или деятельности автора проекта, командепроекта (история реализации проекта) отсутствует в интернете;</li> <li>- название проекта представлено некорректно, вызывает сомнение уместность использования его в средствах массовой информации.</li> </ul>
<p><b>9. Результативность проекта</b> – данный критерий оценивает актуальности и значимость описанных в проекте мероприятий для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цель проекта и ожидаемый результат прописаны конкретно, реалистично, достижимо и в соответствии с объявлением о проведении конкурса и Правилами;</li> <li>- календарный план прописан четко, логично и его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- задачи проекта, обеспечивают достижение цели проекта;</li> </ul> <p>-показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, коррелируются с логикой проекта.</p>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цель проекта и ожидаемый результат прописаны в соответствии с объявлением о проведении конкурса и Правилами, есть понимание их реалистичности и достижимости;</li> <li>- календарный план прописан логично, но есть незначительные недоработки, которые не влияют на возможность его реализации для достижения, заявленных показателей результативности;</li> </ul> <p>-показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, но не охватывают все запланированные мероприятия проекта</p>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цель проекта и ожидаемый результат прописаны некорректно, есть сомнения в их реалистичности и достижимости в рамках проекта;</li> <li>- календарный план имеет не актуальные для реализации проекта мероприятия;</li> </ul> <p>- показатели результативности проекта вызывают сомнения у эксперта в их достижимости;</p> <p>- часть показателей результативности описаны некорректно, не имеют четко описанного механизма достижения.</p>



1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цель проекта, не измерима, не конкретна, не достижима, не актуальна и не реалистична;</li> <li>- задачи и календарный план, не дают представление о достижении показателей результативности;</li> <li>- отсутствует логика мероприятий календарного плана.</li> </ul>
<p><b>10. Перспектива развития и потенциал проекта</b> – данный критерий оценивает подробное описание в проекте механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- механизм дальнейшего развития проекта прописан четко и реалистично;</li> <li>- автором и командой проекта представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки;</li> <li>- по результатам проекта, указана подготовка методической, аналитической литературы и (или) и иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде;</li> <li>- четко прописан алгоритм трансляции и масштабирования полученных в рамках реализации проекта результатов;</li> <li>- есть описание «жизненного цикла» (логичной и связанность всех этапов проекта по достижению цели) проекта;</li> <li>- описаны механизмы масштабирования результатов проекта среди, указанной целевой аудитории проекта, в других муниципалитетах, субъектах федерации;</li> <li>- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, решение которых предполагает.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- механизм дальнейшего развития проекта прописан четко, но не имеет документального подтверждения его реалистичности;</li> <li>- в проекте есть запланированная подготовка методической, аналитической литературы и (или) иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде, но они не указаны в показателях результативности;</li> <li>- описание дальнейшего развития проекта содержат сохранение результатов, но нет понимания их развития и преумножения;</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект реализуется не в первый раз, но в представленном проекте не прописано и (или) документально не подтверждено использование ресурсов, методической, материально-технической базы и иных результатов по реализации предыдущих этапов;</li> <li>- в проекте нет запланированной подготовки материалов, для</li> </ul>

	дальнейшей трансляции итогов проекта в молодежной среде.
1-3	<b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- проект уже был реализован, но в поданном проекте, нет упоминаний об использовании каких-либо результатов и ресурсов предыдущего этапа;</li><li>- в проекте нет описания и (или) недостоверное, не реалистическое описание дальнейшего развития проекта;</li><li>- календарный план и задачи проекта не предусматривают перспективу развития проекта после завершения календарного плана.</li></ul>