

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Конкурсной комиссии**  
**по проведению конкурсов на предоставление субсидий (грантов)**  
**некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных**  
**проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и**  
**волонтерской деятельности (далее – Конкурсная комиссия)**

---

г. Симферополь, Республика Крым

от 22 ноября 2022 года

№ 11

Состав согласно приказу от 30 августа 2022 года № 169-од (в ред. от 23 марта 2022 г.):

*Председатель комиссии:*

**ФЕДОТОВ**  
**Александр Иванович** - начальник управления поддержки молодежных инициатив и развития добровольчества Государственного комитета молодежной политики Республики Крым;

*Секретарь комиссии*

**ШЕВЕЛЁВА**  
**Софья Андреевна** - главный консультант отдела развития добровольчества и межрегионального сотрудничества управления поддержки молодежных инициатив и развития добровольчества Государственного комитета молодежной политики Республики Крым.

*Члены комиссии:*

**ГУБАНОВА**  
**Елена Викторовна** - директор Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики терроризма КФУ им. В.И. Вернадского (с согласия);

**ЛИТВИНЕНКО**  
**Артем Николаевич** - заместитель министра экологии и природных ресурсов Молодёжного Правительства Республики Крым (с согласия);

**МОРЕНЕЦ**  
**Арина Олеговна** - помощник ректора по молодежной политике и патриотическому воспитанию Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский

университет культуры, искусств и туризма» (с согласия);

**ШЕЛЕСТЕНКО Наталья Сергеевна** - главный специалист Информационно – образовательного центра Некоммерческой организации «Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства» (с согласия);

**ШИЛОВ Николай Валерьевич** - директор Муниципального унитарного предприятия «Сакское торговое производственное объединение» города Саки Республики Крым (с согласия).

**Отсутствовали:** Джиляджи Мустафа Сервинович, Резанов Владимир Николаевич.

Из 9 членов конкурсной комиссии на заседании присутствовали - 7, Комиссия правомочна принимать решения.

### **Повестка заседания**

1. Рассмотрение результатов независимой экспертизы заявок (проектов), представленных на Второй конкурс в 2022 году на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности.

*Докладчик: Федотов А.И.*

2. Рассмотрение спорных ситуаций, возникших по результатам независимой экспертизы заявок (проектов).

*Докладчик: Федотов А.И.*

3. Определение значения минимального итогового количества баллов, при котором участники конкурса признаются победителями.

*Докладчики: Федотов А.И.*

4. Формирование итогового рейтинга победителей конкурса, включающий предложения по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта.

*Докладчики: Федотов А.И.*

5. Разное

### **Ход заседания Комиссии**

**Выступил Федотов А.И.**, сообщил, что в случае наличия возможного конфликта интересов у членов конкурсной комиссии необходимо заявить о нем.

*Сообщений о наличии конфликта интересов не поступило.*

Озвучил повестку дня, предложил ее одобрить и перейти к рассмотрению его вопросов.

**Голосовали:**

«За» – 7

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

«Отводы» и «Самоотводы» – 0.

**Решили:**

Одобрить настоящую повестку заседания конкурсной комиссии и рассмотреть вынесенные на нее вопросы.

**По первому вопросу**

**Выступили:**

**Федотов А.И.** доложил о результатах независимой экспертизы заявок (проектов), поданных на участие во Втором конкурсе в 2022 году, объявленного Государственным комитетом молодежной политики Республики Крым 14 сентября 2022 года, проводимого в соответствии с требованиями Порядка предоставления грантов в форме субсидий на реализацию мероприятия «Предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности» Государственной программы Республики Крым «Реализация государственной молодежной политики в Республике Крым», утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым от 5 ноября 2019 года № 615 (далее – Второй грантовый конкурс).

**Слушали:**

**Федотов А.И.** сообщил, что время, отведенное по результатам первого заседания Комиссии для проведения независимой экспертизы заявок (проектов), поданных для участия во Втором грантовом конкурсе, истекло 14 ноября 2022 года. Докладчик, о результатах работы экспертов по оценке данных заявок (проектов), подчеркнула, что имеются заявки (проекты), которые:

а) за отведенное время оценены менее чем необходимыми 3 экспертами, в том числе вследствие заявленного ими самоотвода и снятия с экспертизы по причине конфликта интересов;

б) оценки экспертов существенно разнятся и выводы одного эксперта противоречат выводам других.

Согласно Положению о порядке проведения независимой экспертизы заявок (проектов), представленных на конкурс на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности, утвержденному Конкурсной комиссией от 7 июля 2021 г., выше оговорённые обстоятельства являются спорными ситуациями, при которых члены конкурсной комиссии должны аннулировать результаты

рассмотрения таких заявок (проектов) и самостоятельно коллегиально осуществить их оценку.

**Федотов А.И.**, предложил изучить имеющиеся заявки (проекты) со спорными ситуациями, и, принимая во внимание мнение экспертов, принять по ним решение по существу.

**Голосовали:**

«За» – 7

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решили:**

1.1. Принять к сведению информацию о результатах независимой экспертизы заявок (проектов).

1.2. Членам конкурсной комиссии изучить заявки (проекты) со спорными ситуациями для принятия по ним решения по существу.

*Объявлен перерыв в ходе заседания для изучения членами конкурсной комиссии спорных ситуаций. После перерыва работа комиссии продолжена.*

**По второму вопросу:**

**Слушали:**

**Федотов А.И.** сообщил о заявках (проектах) со спорными ситуациями, предложил ознакомиться с мнением экспертов, которые завершили экспертизу в составе группы экспертов, сравнить единство и расхождения в оценках разных экспертов в данных заявках, а также упоминаемые экспертами сильные и слабые позиции в заявках (проектах).

**Выступили:**

Члены конкурсной комиссии, огласили собственную позицию по каждой заявке (проекту) со спорной ситуацией. По итогам обсуждения и рассмотрения оценок членами Конкурсной комиссии решения принимались голосованием по каждой заявке, которые в конечном счете обобщены в прилагаемый перечень рейтинговых оценок рассмотрения членами Конкурсной комиссии спорных ситуаций, возникших по результатам независимой экспертизы заявок (проектов).

**Федотов А.И.** озвучил вышеуказанный образовавшийся перечень рейтинговых оценок рассмотрения членами Конкурсной комиссии спорных ситуаций, возникших по результатам независимой экспертизы заявок (проектов), вынес вопрос на голосование о его утверждении.

**Голосовали:**

«За» – 7

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

«Отводы» и «Самоотводы» – 0.

**Решили:**

Утвердить измененные рейтинговые оценки рассмотрения членами конкурсной комиссии спорных ситуаций, возникших по результатам независимой экспертизы заявок (проектов).

**По третьему вопросу:**

**Слушали:**

**Федотов А.И.** предложил определить значение минимального итогового количества баллов, при котором участники конкурса признаются победителями, равное или большее 70 для всех направлений конкурса независимо от запрашиваемой суммы гранта.

**Голосовали:**

«За» – 7

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

«Отводы» и «Самоотводы» – 0.

**Решили:**

Определить значение минимального итогового количества баллов, при котором участники конкурса признаются победителями, равное или большее 70 для всех направлений конкурса независимо от запрашиваемой суммы гранта.

**По четвёртому вопросу:**

**Слушали:**

**Федотов А.И.** сообщил, что по результатам независимой экспертизы, в том числе оценок заявок (проектов) членами Конкурсной комиссии по спорным ситуациями, и состоявшегося обсуждения, сформирован проект итогового рейтинга участников конкурса, включающий предложения по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта. Предложил одобрить данный итоговый рейтинг и направить его в Комитет для принятия окончательного решения об определении победителей конкурса.

**Голосовали:**

«За» – 7

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

«Отводы» и «Самоотводы» – 0.

**Решили:**

Утвердить прилагаемый итоговый рейтинг участников конкурса и направить его в Комитет.

Председатель  
Конкурсной комиссии

**А. ФЕДОТОВ**

по проведению конкурсов на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности

Секретарь

Конкурсной комиссии

по проведению конкурсов на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности

**С. ШЕВЕЛЕВА**

Члены Конкурсной комиссии

по проведению конкурсов на предоставление субсидий (грантов) некоммерческим организациям с целью поддержки молодежных проектов, реализации проектов в сфере патриотического воспитания и волонтерской деятельности:

**А. МОРЕНЕЦ**

\_\_\_\_\_

**А. ЛИТВИНЕНКО**

\_\_\_\_\_

**Н. ШЕЛЕСТЕНКО**

\_\_\_\_\_

**Е. ГУБАНОВА**

\_\_\_\_\_

**Н. ШИЛОВ**

\_\_\_\_\_